

**Městský úřad Příbor**  
**Stavební úřad**  
**742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19**

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR		Č. m. por.:
Došlo: 29. 11. 2011		Zpracov:
1190P		Ukl. zn.:
Přílohy:		

**VÁŠ DOPIS**

**ZE DNE:** 16.09.2011  
**Č.J.:** 445/2011/SÚ&9125/2011/Han  
**VYŘIZUJE:** Ing. Pavel Hanzelka  
**TELEFON:** 556 455 460  
**E-MAIL:** staveb@pribor-mesto.cz  
**DATUM:** 29.11.2011

**Dle rozdělovníku**

Evidenční číslo písemnosti: 294/2011
Vyvěšeno dne: 29. 11. 2011
Sňato dne: 16. 12. 2011
Za správnost: jméno, příjmení, podpis <i>Prušický</i>

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ**  
**o změně využití území**

Dne 15. 09. 2011 podal pan Jiří Špaček, bytem Hájev 23, 742 58 Příbor žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území „Změna druhu pozemku parc.č. 154/8 v k.ú. Hájev z orné půdy na ostatní plochu, ostatní komunikaci a pozemku parc.č. 149/6 v k.ú. Hájev z lesního pozemku na ostatní plochu, ostatní komunikaci.“

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení o změně využití území.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 92 stavebního zákona a podle § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

**rozhodnutí o změně využití území**

**„Změna druhu pozemku parc.č. 154/8 v k.ú. Hájev z orné půdy na ostatní plochu, ostatní komunikaci a pozemku parc.č. 149/6 v k.ú. Hájev z lesního pozemku na ostatní plochu, ostatní komunikaci.“**

**Pro nové využití pozemků se stanoví tyto podmínky:**

1. Pozemek parc.č. 154/8 a pozemek parc.č. 149/6 slouží jako přístupová komunikace k rodinnému domu a přilehlým nemovitostem. Předmětem tohoto rozhodnutí není povolení stavby komunikace na těchto pozemcích.
2. Pro případnou realizaci stavby komunikace si žadatel zajistí příslušné povolení.

Stanovené podmínky pro využití území vyplývají především z podmínek spolupůsobících orgánů státní správy uvedených ve stanoviscích a vyjádřeních, které nejsou správním rozhodnutím, dále z podmínek účastníků řízení a z vlastního uvážení stavebního úřadu k zabezpečení zájmů sledovaných v územním řízení.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“), kteří musí být dle § 68 odst. 2 správního řádu uvedeni ve výrokové části rozhodnutí:

- Jiří Špaček, Hájev 23, 742 58 Příbor

## O d ů v o d n ě n í

Dne 15. 09. 2011 podal pan Jiří Špaček, bytem Hájov 23, 742 58 Příbor žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území „**Změna druhu pozemku parc.č. 154/8 v k.ú. Hájov z orné půdy na ostatní plochu, ostatní komunikaci a pozemku parc.č. 149/6 v k.ú. Hájov z lesního pozemku na ostatní plochu, ostatní komunikaci.**“

Předmětem rozhodnutí je změna druhu pozemků dle jejich skutečného využití.

Navrhovatel spolu s návrhem na vydání územního rozhodnutí doložil níže uvedené podklady:

- Závazné stanovisko MÚ Kopřivnice, Odboru životního prostředí ze dne 26. 08. 2011 zn: 804/2011/OŽP&42097/2011/Tob – souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF
- Stanovisko MÚ Kopřivnice, Odboru životního prostředí ze dne 06. 09. 2011 zn: 6/2011/OŽP&42099/2011/Tob – souhrnné stanovisko
- Rozhodnutí MÚ Kopřivnice, Odboru životního prostředí ze dne 21. 11. 2011 zn: 946/2011/OŽP&56903/2011/Jiř - trvalém odnětí pozemku plnění funkcí lesa

Dotčené orgány k oznámení o zahájení řízení neuplatnily další stanoviska či připomínky.

Dále byl k žádosti přiložen doklad o vlastnických a jiných právech k pozemkům a nový geometrický plán.

Do okruhu účastníků řízení mimo navrhovatele stavební úřad zahrnul vlastníka sousedních pozemků a staveb. Do okruhu účastníků řízení byli tedy zahrnuti Jiří Špaček, Město Příbor, Ing. Honsová Jana.

Stavební úřad oznámil známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům státní správy a správcům inženýrských sítí zahájení územního řízení o využití území opatřením ze dne 29. 09. 2011 a současně nařídil veřejné ústní jednání na den 01. 11. 2011. Do doby veřejného ústního jednání nebyly stavebnímu úřadu doručeny žádné námítky ani připomínky.

Ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „správní řád“), byla dána možnost účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Stavební úřad změnu využití území posoudil dle schválené územně plánovací dokumentace sídelního útvaru Příbor (usnesením Zastupitelstva města Příbora č. 19/8/5/3 z jeho 19. zasedání konaného dne 25.09.2008 bylo vydáno opatření obecné povahy - Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Příbor, jež nabylo účinnosti 16.10.2008).

Na základě posouzení navržené změny využití území dle výše uvedeného územního plánu obce Příbor a jeho změn došel stavební úřad k závěru, že navržená změna není s územním plánem obce Příbor v rozporu.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předložený návrh na nové využití území z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona a zjistil, že návrh je v souladu s územně plánovací dokumentací a dalšími veřejnými zájmy; proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci; nepozbývá však platnost, pokud v této lhůtě bude využití území dle tohoto rozhodnutí zahájeno.

Toto rozhodnutí pozbude také platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

### Ostatní poučení

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

#### Upozornění:

Právní účinky doručení se odvozují od zveřejnění na úřední desce správního úřadu, který rozhodnutí vydal, tj. na úřední desce MÚ Příbor.

Ing. Pavel H a n z e l k a  
vedoucí stavebního úřadu



**Poplatek:**

Správní poplatek vyměřený podle položky 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1000,- Kč byl zaplacen v pokladně MÚ Příbor.

**Rozdělovník:****Účastníci řízení:**

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně na doručenkou)

- Jiří Špaček, bytem Hájov 23, 742 58 Příbor
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - veřejnou vyhláškou):

- Jiří Špaček, bytem Hájov 23, 742 58 Příbor
- Ing. Honsová Jana, Hájov 82, 742 58 Příbor

**Dotčené orgány:** (doporučeně na doručenkou)

- MÚ Příbor, odbor ŽP, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
- MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice

**Správce úřední desky:** - Městský úřad Příbor, náměstí Sigmunda Fruda 19, 742 58 Příbor